arXiv:math/0303216v1 [math.CA] 18 Mar 2003

Forme normale formelle d'une perturbation à séparatrices fixées d'un champ hamiltonien quasi-homogène

E. Paul

1 février 2008

Résumé. On classifie à changement de variable formel près les champs de vecteurs –ainsi que les feuilletages qu'ils définissent– qui sont des perturbations d'un champ hamiltonien quasi-homogène X_0 par des termes de degré de quasi-homogénéité supérieur. Le degré δ_0 du champ X_0 est quelconque, mais on demande que le champ perturbé laisse encore invariant les séparatrices de X_0. Les formes normales présentées ici généralisent celles obtenues lorsque X_0 possède une partie linéaire semi-simple ou nilpotente. Nous les interprétons géométriquement en terme de cohomologie relative au champ initial.

Introduction

On s'intéresse à la classification formelle de germes de champs de vecteurs analytiques à l'origine de $\mathbb{C}^n$ qui sont des perturbations d'un champ de vecteurs quasi-homogène $X = X_0 + \cdots$, les termes perturbateurs ayant des degrés de quasi-homogénéité supérieur à la partie initiale X_0. Deux relations d'équivalences nous intéressent ici :

i) *Classification des champs :* deux champs X et Y sont formellement (resp. analytiquement) conjugués ($X \sim Y$) s'il existe une transformation formelle (resp. analytique) Φ telle que $Y = \Phi^* X$.

ii) *Classification des feuilletages :* deux champs X et Y sont formellement (resp. analytiquement) orbitalement équivalents ($X \approx Y$) s'il existe une transformation formelle (resp. analytique) Φ et une unité formelle (resp. analytique) u telles que $Y = u\Phi^* X$. Dans ce cas, la conjugaison Φ envoie les orbites du premier champ sur celles du second, sans nécessairement conjuguer leurs flots.

Le problème des formes normales, c'est-à-dire de la détermination d'un représentant privilégié dans les classes d'équivalences modulo $\sim$ ou $\approx$, est motivé d'une

part par la nécessité de classifier ces champs ou feuilletages, d'autre part par l'obtention de modèles sur lequel on pourra répondre à des problèmes "d'intégrabilité" : existences de solutions ou intégrales premières dans une classe de transcendance donnée. Pour cette seconde motivation, l'obtention d'un représentant unique dans uns classe d'équivalence donnée n'est pas toujours nécessaire. La détermination explicite de formes normales a été très étudiée lorsque le premier jet du champ est non nul, ce que nous ne supposerons plus ici.

Sur $\mathbb{C}^2$ muni de la forme volume standard, à tout champ X on peut associer la 1-forme duale $\omega_X = i_X dx \wedge dy$. Les relations $\sim$ et $\approx$ se définissent de manière analogue pour les 1-formes holomorphes. D'après la formule $\Phi^*\omega_X = \mathrm{Jac}(\Phi)\omega_{\Phi^*X}$, on a

$$\omega_X \approx \omega_Y \Leftrightarrow X \approx Y$$

ce qui nous permet de travailler indifféremment avec les champs ou les formes pour cette relation. Il n'en est pas de même pour la relation de conjugaison $\sim$: les champs $\frac{\partial}{\partial x}$ et $(1+x)\frac{\partial}{\partial x}$ sont conjugués d'après le théorème de redressement des champs réguliers, mais leurs formes duales ne le sont pas puisque dy est fermée alors que $(1+x)dy$ ne l'est pas.

Nous nous intéressons ici essentiellement à la classification locale des feuilletages en dimension deux, mais obtiendrons au passage un résultat partiel de classification des champs de vecteurs lorsque le degré de quasi-homogénéité δ_0 du champ initial est nul : ceci concerne en particulier les champs de type "Poincaré-Dulac" : $X = \frac{1}{2pq}(qx\partial_x - py\partial_y) + \cdots$ et les champs de type "noeud-col" : $X = y\partial_y + \cdots$.

La classification formelle des champs de vecteurs en toute dimension repose sur un résultat préliminaire qui est bien connu lorsque la partie initiale X_0 est un champ semi-simple [8]. Nous le généralisons ici pour une partie initiale quasi-homogène de degré quelconque :

Lemme de prénormalisation formelle des champs. *On se donne un supplémentaire V de l'image de l'opérateur $ad(X_0) = [X_0, \cdot]$ dans un module de champs formels M gradué par un degré de quasi-homogénéité. Le champ $X = X_0 + \cdots$ est formellement conjugué à un champ $X_0 + Y$ où Y appartient à V.*

Tout espace de formes prénormales V est donc, d'après ce lemme, isomorphe au quotient $H^1_K = M/B^1_K$, $B^1_K = \mathrm{Im}(\mathrm{ad}X_0)$, l'indice κ faisant ici référence aux complexes de Koszul construits à partir de tels opérateurs $\mathrm{ad}(X_0) = [X_0, \cdot]$. Dans le cadre de la relation d'équivalence des feuilletages, nous pouvons diminuer la taille du sous-espace V :

Lemme de prénormalisation formelle des feuilletages. *On se donne un supplémentaire W de $A^1_K = Im(adX_0) + \widehat{\mathcal{O}}_n X_0$ dans M. Il existe un champ Y*

appartenant à W, un difféomorphisme formel Φ et une unité formelle u tels que

$$\Phi^* X = u(X_0 + Y).$$

Ces supplémentaires étant fixés, il n'y a pas unicité de ces formes normales formelles dans V ou W, d'où l'appellation "prénormalisation". Ceci nécessitera une réduction supplémentaire que nous ferons dans une seconde étape. Néanmoins, cette étape de prénormalisation doit être considérée comme l'étape essentielle du processus de normalisation et non comme une simple opération préliminaire. C'est en particulier elle qui est susceptible de créer de la divergence dans les conjuguantes et dans les formes normales elle-mêmes.

Ces lemmes ramènent donc l'étape de prénormalisation des champs (resp. des feuilletages) à un choix pertinent pour ce supplémentaire V (resp. W), c'est-à-dire à un choix d'éléments du module M dont la classe engendre le quotient $H^1_K = M/B^1_K$, (resp. $G^1_K = M/A^1_K$). On peut remarquer que ces quotients sont des modules sur l'anneau $\mathcal{I}$ des intégrales premières du champ initial X_0. Il est donc naturel d'imposer lors du choix de V ou W de préserver cette structure. L'isomorphisme que nous construirons entre V et H^1_K (ou entre W et G^1_K) sera un isomorphisme de $\mathcal{I}$-modules. Le résultat présenté ici se limite au cadre suivant :

1- Nous nous plaçons en dimension 2. Le champ quasi-homogène initial X_0 est alors tangent à une hypersurface S (séparatrice) d'équation réduite $h_0 = 0$. Nous supposons que le champ perturbé $X = X_0 + \cdots$ reste tangent à cette hypersurface S. En d'autres termes, nous considérons une perturbation de X_0 *à séparatrice fixée.* Dans certains cas, (par exemple $h_0 = xy$, $h_0 = y^2 - x^3$), cette hypothèse n'en est pas véritablement une : la séparatrice persiste et, étant rigide, on la redresse sur la séparatrice initiale par un changement analytique de coordonnées.

Fixer les séparatrices nous conduit à travailler dans le module $M = \widehat{\chi}(\log S)$ des champs formels *logarithmiques* pour cette hypersurface S, c'est-à-dire des champs X tels que $X(h_0)$ appartient à l'idéal (h_0). En dimension 2, ce module est toujours un module libre de rang 2. Soit R le champ p-radial (pondéré par les poids p_i de quasi-homogénéité) pour lequel X_0 est quasi-homogène. Supposons que les champs X_0 et R forment une base de $\widehat{\chi}(\log S)$. (Ce sera par exemple le cas sous l'hypothèse (2-) ci-dessous). Tout champ logarithmique se décompose alors en une composante *"intégrable"* (en X_0) et une composante *"dissipative"* (en R) : la première garde h comme intégrale première, alors que la forme logarithmique duale de la seconde n'est jamais fermée. En particulier, en comparant les deux lemmes de prénormalisation ci-dessus, on constate immédiatement que si V est un espace de formes prénormales pour un champ X, sa composante dissipative W est un espace de formes prénormales pour le feuilletage défini par X. L'utilisation de cette base nous permet de démontrer facilement (voir énoncé 3.8) le

Théorème 1. *Soit X_0 un champ quasi-homogène de degré δ_0 par rapport à un champ quasi-radial R, laissant invariant une courbe S. On suppose que les champs X_0 et R forment une base des champs logarithmiques pour S. Soit $X = X_0 + \cdots$ une perturbation de X_0 laissant fixe S.*

1. *Le module des formes prénormales de feuilletages définis par X est*

$$G_K^1 = Coker(X_0) \cdot R.$$

2. *Si le degré de quasi-homogénéité δ_0 du champ initial est nul, le module des formes prénormales du champ X est*

$$H_K^1 = Coker(X_0) \cdot X_0 + Coker(X_0) \cdot R.$$

Le problème de la détermination d'un espace de formes prénormales est donc maintenant ramené à la détermination du conoyau de X_0.

2- Nous supposons de plus que le champ initial X_0 est hamiltonien, dual pour la forme $dx \wedge dy$ d'une forme $\delta^{-1}dh$, où l'intégrale première h est quasi-homogène de degré δ. On peut alors vérifier que les champs X_0 et R forment une base de $\widehat{\chi}(\log S)$. Supposons de plus que h soit à singularité isolée. On désigne par J_0 l'idéal des composantes de X_0 dans la base usuelle (qui est aussi l'idéal jacobien de h), et par $a_1 = 1, \cdots a_\mu$, une base de monômes engendrant l'espace vectoriel $\mathcal{O}^2/J_0$. Nous démontrons (théorème 4.1) que le conoyau de la dérivation hamiltonienne X_0 est un $\mathbb{C}[[h]]$-module libre de rang μ engendré par les champs $a_i R$. Ce fait résulte essentiellement de l'existence d'une connexion singulière sur cet espace de type Gauss-Manin, et d'un théorème d'indice de B. Malgrange. De ces deux résultats nous déduisons le

Théorème 2. *Soit $X = X_0 + \cdots$ une perturbation à séparatrices fixées du champ hamiltonien X_0. Il existe un élément $(d_1, \cdots d_\mu)$ de $\mathbb{C}[[h]]^\mu$, une conjugaison formelle Φ conjuguant orbitalement X au champ formel*

$$X_0 + \sum_{i=1}^{\mu} d_i(h) a_i R.$$

De plus, on peut imposer à cette conjugaison d'être fibrée pour le champ R, c'est-à-dire d'être l'exponentielle d'un champ colinéaire à R.

Nous prouvons de plus que les coefficients formels $d_i(h)$ des formes prénormales du théorème 2 peuvent s'exprimer par des formules intégrales. Pour cela, nous considérons le point de vue dual concernant ces formes normales formelles en les transférant par une "forme volume logarithmique" sur le module des formes logarithmiques. Il apparait alors que le module des formes prénormales de *feuilletages*

est isomorphe au module de cohomologie relative formelle à la forme initiale fermée ω_0 (proposition 5.1). Ceci nous permet, en utilisant une base de formes horizontales de ce module, d'écrire les coefficients multivalués apparaissant dans cette base comme des intégrales de la partie dissipative de la forme normale formelle sur les cycles évanescents de sa partie hamiltonienne.

La non unicité des formes prénormales de feuilletages obtenues au théorème 2 provient d'une ambiguité dans le choix de la conjuguante fibrée. En effet, on peut faire opérer sur l'ensemble des formes prénormales d'un feuilletage le groupe des conjuguantes de la forme $\Phi = \exp b(h)R$ où b est une série formelle d'une variable. La deuxième étape (réduction finale) consiste donc à choisir un représentant dans chaque orbite de cette action sur l'espace des formes prénormales de X. Il apparait que, après division par une puissance fractionnaire convenable de h, les coefficients $d_i(h)$ se comportent sous cette action comme des *champs de vecteurs sur un revêtement fini du disque épointé image de* h. Ceci permet de normaliser un des coefficients $d_i(h)$ choisi arbitrairement sous forme

$$\frac{h^m}{1+\lambda h^{m+n}}.$$

De plus, pour que le résidu λ soit non nul, il est nécessaire qu'une certaine condition de divisibilité soit satisfaite. On obtient ainsi une classification formelle de ces feuilletages généralisant celles connues par Poincaré et Dulac, ou celles de F. Loray dans le cas des singularités cuspidales.

L'observation ci-dessus conduisant à cette réduction finale appelle une interprétation géométrique. Quelle est la signification de ces μ champs de vecteurs ? On sait d'autre part d'après [10], ou d'après [4] dans le cas du cusp, que ce type de feuilletage avec séparatrices quasi-homogènes est complètement classifié par sa structure transverse. Quel lien existe-t-il entre ces invariants explicites et l'holonomie du diviseur exceptionnel considérée dans [4] ?

Remarquons enfin que le processus de réduction finale ne permet de normaliser sous forme rationnelle qu'une seule des μ séries $d_i(h)$ apparaissant dans les formes prénormales. En conséquence, dès que μ est plus grand que 1, subsistent des séries formelles dans ces formes normales. Supposons maintenant que le champ X soit analytique. La question de la convergence de ces séries se pose alors. On connait aujourd'hui un exemple (voir [3]) où, dans le cas d'une séparatrice de type cusp, ces séries divergent. De plus, dans un travail récent, M. Canalis-Durand et R. Schaefke ont établi le caractère 1-sommable des formes normales et conjuguantes obtenues. Il est donc raisonnable d'espérer une k-sommabilité des formes normales formelles obtenues ici. L'interprétation géométrique des invariants souhaitée ci-dessus pourrait nous y aider. Nous nous proposons de développer ces deux questions dans un travail ultérieur.

Remerciements à Frank Loray –son article [5] a été la principale source d'inspiration de ce travail–, et Reinhart Schaefke, pour les discussions que nous avons eu sur ce sujet.

Table des matières

1 Fonctions et champs quasi-homogènes **8**

2 Perturbation à séparatrices fixées : champs et formes logarithmiques **9**

3 Prénormalisation des champs et feuilletages **12**

4 Conoyau d'une dérivation hamiltonienne X_0 **18**

5 Formes prénormales et cohomologie relative à la forme initiale duale **22**

6 Réduction finale. **24**

Notations

On désigne par $\mathcal{O}_n$ l'anneau des germes de fonctions holomorphes à l'origine de $\mathbb{C}^n$ et par $\widehat{\mathcal{O}}_n$ son complété formel. On notera ∂_x la dérivation $\frac{\partial}{\partial x}$ et h_x pour $\frac{\partial h}{\partial x}$. Dans tout le texte nous noterons :

- d_0 : le degré de quasi-homogénéité de l'équation réduite h_0 de S ;
- δ_0 : le degré de quasi-homogénéité du champ initial X_0 ;
- δ : le degré de quasi-homogénéité de son intégrale première h.

1 Fonctions et champs quasi-homogènes

Soit $p = (p_1, \cdots p_n)$ une collection d'entiers positifs tel que les p_i soient premiers entre eux. On considère le champ p-radial

$$R_p = \sum_{i=1}^{n} p_i x_i \frac{\partial}{\partial x_i}.$$

Pour tout monôme $x^m = x_1^{m_1} \cdots x_n^{m_n}$ on a

$$R_p(x^m) =< p, m > x^m.$$

L'entier $\delta =< p, m >= \sum_{i=1}^{n} p_i m_i$ est appelé p-degré de quasi-homogénéité du monôme x^m.

Définition 1.1 *Une fonction polynomiale h de $\mathbb{C}^n$ dans $\mathbb{C}$ est dite quasi-homogène de poids p lorsque le p-degré de chacun des monômes $x^m = x_1^{m_1} \cdots x_n^{m_n}$ de coefficient non nul de h est constant. Cette constante est le p-degré de quasi-homogénéité de h. En d'autres termes, une fonction polynomiale est p-quasi-homogène de degré δ si et seulement si*

$$R_p(h) = \delta h.$$

Le p-ordre ν_p d'une série $\sum_k a_m x^m$ est le minimum des p-degrés des monômes de coefficient non nul de cette série. L'espace $\mathcal{P}_n$ des fonctions polynomiales sur $\mathbb{C}^n$ est décomposable en somme directe des espaces $\mathcal{P}_n^\delta$ des fonctions polynomiales p-quasi-homogènes de degré δ, δ décrivant $\mathbb{N}$. La notion de quasi-homogénéité s'étend aux champs de vecteurs :

Définition 1.2 *Un champ de vecteurs polynomial $X = \sum_{i=1}^{n} a_i(x) \frac{\partial}{\partial x_i}$ est quasi-homogène de poids p et de degré δ si*

$$[R_p, X] = \delta X.$$

Remarquons qu'avec cette convention, les champs linéaires X sont quasi-homogènes de degré 0 et les champs constants $\frac{\partial}{\partial x_i}$ sont de degré négatif $-p_i$. Dans la suite, le poids $(p_1, \cdots p_n)$ est fixé. On note $R = R_p$ et les dénominations "quasi--homogène, degré, ordre" se rapporteront toujours à ce poids. On vérifie facilement les résultats suivants :

Proposition 1.3 *i) Soit a_k un polynôme quasi-homogène de degré k, X_l un champ quasi-homogène de degré l. Le polynôme $X_l(a_k)$ est alors quasi-homogène, de degré $k + l$.*

ii) Soit a_k un polynôme quasi-homogène de degré k, X_l un champ quasi-homogène de degré l. Le champ $a_k X_l$ est alors quasi-homogène de degré $k + l$.

iii) Soit X_k un champ quasi-homogène de degré k, X_l un champ quasi-homogène de degré l. Le champ $[X_k, X_l]$, s'il est non nul, est quasi-homogène de degré $k+l$.

iv) Soit h une fonction de deux variables quasi-homogène de degré δ. Le champ hamiltonien $X_h = h_y\partial_x - h_x\partial_y$ est quasi-homogène de degré $\delta - p_1 - p_2$.

En particulier, tout champ monomial $x^m \frac{\partial}{\partial x_i}$ est quasi-homogène de degré $< p, m > -p_i$. En regroupant les champs monomiaux de même degré, on obtient une décomposition de l'espace des champs formels s'annulant à l'origine en somme directe de sous-espaces de champs quasi-homogènes de degré δ, δ décrivant $\mathbb{N}$. Ceci permet de définir le p-ordre d'un tel champ formel, ainsi que le p-degré d'un champ polynomial.

Exemple. Le cusp $h = y^p - x^q$ est quasi-homogène de poids (p_1, q_1), où p_1 et q_1 sont définis par : $p = dp_1$, $q = dq_1$, p_1 premier avec q_1. Il est de (p_1, q_1)-degré $p \vee q = dp_1q_1$. Le champ $X_h = h_y\partial_x - h_x\partial_y$ est (p_1, q_1)-quasi-homogène de degré $dp_1q_1 - p_1 - q_1$.

2 Perturbation à séparatrices fixées : champs et formes logarithmiques

On fixe maintenant le lieu des séparatrices S de $X = X_0 + \cdots$ où S désigne un germe d'hypersurface analytique à l'origine de $\mathbb{C}^n$, d'équation réduite $h_0 = 0$. On demande donc que X reste tangent à S c'est-à-dire que $X(h_0)$ appartienne à l'idéal (h_0). Ceci est la définition d'un champ *logarithmique*. On désigne par $\chi(\log S)$ le $\mathcal{O}_n$-module des germes de champs logarithmiques pour S. Toutes les notions rappelées ici concernant $\chi(\log S)$ sont exposées dans [13]. Ce module est stable par crochet de Lie. En dimension deux, il est libre de rang deux. En dimension supérieure, ce n'est plus le cas. On a le critère suivant :

Proposition 2.1 *Les n champs de vecteurs X_i de $\chi(\log S)$ forment une base de ce module si et seulement si le déterminant de leurs composantes est produit de h_0 par un unité.*

Une q-forme logarithmique à pôles sur S est une q-forme méromorphe ω telle que $h_0\omega$ et $h_0 dw$ soient holomorphes. Elles forment un $\mathcal{O}_n$-module noté $\Omega^q(\log S)$. Ces modules munis de la différentielle extérieure usuelle forment un complexe. Les notions de produit intérieur et dérivation de Lie s'étendent aux champs et formes logarithmiques. En particulier, le module $\Omega^1(\log S)$ est dual de $\chi(\log S)$ pour l'accouplement des champs et 1-formes. Une manière duale de caractériser les hypersurfaces S telles que $\chi(\log S)$ –ou $\Omega^1(\log S)$)– soit libre est la suivante :

Proposition 2.2 *Le $\mathcal{O}_n$-module $\Omega^1(\log S)$ est libre si et seulement si*

$$\wedge_{i=1}^n \Omega^1(\log S) = \Omega^n(\log S)$$

c'est-à-dire si et seulement si il existe n 1-formes logaritmiques $\omega_1, \cdots \omega_n$ et une unité u de $\mathcal{O}_n$ telles que

$$\omega_1 \wedge \cdots \wedge \omega_n = u \frac{dz_1 \wedge \cdots \wedge dz_n}{h}.$$

De plus, sous cette condition, les modules $\Omega^q(\log S)$ sont tous libres de base $\omega_{i_1} \wedge \cdots \wedge \omega_{i_q}$.

Notons qu'en général, c'est-à-dire en dehors du cas où S est à croisements normaux ($\omega_i = dz_i/z_i$), les formes ω_i ne sont pas toutes fermées.

Remarque 2.3 *Si $\chi(\log S)$ est libre de base $\{X_1, \cdots X_n\}$, et si $\{\omega_1, \cdots \omega_n\}$ est une base de $\Omega^1(\log S)$ duale de $\{X_1, \cdots X_n\}$ pour l'accouplement des champs et 1-formes, pour tout f de $\mathcal{O}_n$ on a*

$$df = \sum_{i=1}^n X_i(f)\omega_i.$$

On se place maintenant en dimension deux. On suppose que $h_0 = 0$ est une équation réduite de S, quasi-homogène pour le champ p-radial R, de degré d_0. On considère la "forme-volume logarithmique"

$$\Omega = \frac{dx \wedge dy}{h_0}.$$

Elle induit un isomorphisme $\sharp$ entre $\chi(\log S)$ et $\Omega^1(\log S)$ défini par $X^\sharp = i_X \Omega$ où i_X désigne le produit intérieur par X. L'isomorphisme inverse est noté $\flat$.

Soit $h_1 \cdots h_p$ une décomposition de h_0 en éléments irréductibles et h une fonction quasi-homogène de degré δ, telle que $h = 0$ soit encore une équation de S : $h = h_1^{n_1} \cdots h_p^{n_p}$. La forme

$$\omega_0 = \frac{1}{\delta} \frac{dh}{h}$$

appartient à $\Omega^1(\log S)$. En effet,

$$h_0 \omega_0 = h_1 \cdots h_p \frac{1}{\delta} \sum_{i=1}^p n_i \frac{dh_i}{h_i}$$

est holomorphe, et $h_0 d\omega_0$ est trivialement holomorphe puisque ω_0 est fermée. On s'intéresse au champ logarithmique X_0 dual de ω_0.

Proposition 2.4 *Soit $X_0 = \omega_0^\flat$, et $X_h = h_y\partial_x - h_x\partial_y$ le champ hamiltonien dual de dh pour la forme volume $dx \wedge dy$. On a*

i-) $X_0 = \frac{h_0}{\delta h} X_h$. En particulier h est une intégrale première du champ X_0.

ii-) X_0 est un champ à singularité isolée, quasi-homogène pour le champ p-radial R, de degré $\delta_0 = d_0 - p$.

iii-) Les champs logarithmiques X_0 et R forment une base de $\chi(\log S)$ et les formes logarithmiques $-\omega_R = -R^\sharp$ et $\omega_0 = X_0^\sharp$ forment une base duale de $\{X_0,\ R\}$ pour l'accouplement des champs et 1-formes. En particulier, pour tout f de $\mathcal{O}_2$, on a

$$df = R(f)\omega_0 - X_0(f)\omega_R.$$

Preuve. i-) De $dx \wedge dy(X_h, \cdot) = dh$, on déduit

$$\Omega(\frac{h_0}{\delta h} X_h, \cdot) = \frac{dh}{\delta h} = \omega_0, \text{ d'où } \omega_0^\flat = \frac{h_0}{\delta h} X_h.$$

ii-) se déduit de $dx \wedge dy(X_0, \cdot) = h_0\omega_0$ qui est une forme à singularité isolée. On calcule le degré de quasi-homogénéité de X_0 en utilisant la proposition (1.3).

iii-) Le critère (2.1) est vérifié d'après :

$$\Omega(X_0, R) = \frac{dx \wedge dy}{h_0}(\frac{h_0}{\delta h} X_h, R) = \frac{dh}{\delta h}(R) = \frac{R(h)}{\delta h} = 1.$$

Les autres affirmations se déduisent de cette même égalité. □

Définition 2.5 *Dans la décomposition unique de tout champ logarithmique en $aX_0 + bR$, nous désignerons la première composante par "composante intégrable" (elle admet h comme intégrale première), et la seconde par "composante dissipative" (la forme duale $b\omega_R$ n'est jamais fermée). Nous dirons de plus que la composante intégrable est "hamiltonienne" lorsqu'elle est duale d'une forme logarithmique de type dg/g (c'est par exemple le cas lorsque $a = a(h)$).*

Exemple 1. (Poincaré-Dulac) :

On prend : $h_0 = xy$, et $h = x^p y^q$ où p et q sont des entiers strictement positifs premiers entre eux. Les fonctions h_0 et h sont évidemment homogènes mais aussi quasi-homogènes pour le champ (q,p)-radial $R = qx\partial_x + py\partial_y$. Pour ce champ, on a $d_0 = \deg h_0 = p + q$, $\delta \deg h = 2pq$, et $\delta_0 = \deg X_0 = 0$. Le champ hamiltonien X_h n'est pas à singularité isolée dès que p ou q est strictement supérieur à 1. On a ici :

$$\omega_0 = \frac{1}{2pq}(p\frac{dx}{x} + q\frac{dy}{y}) \text{ et } X_0 = \frac{1}{2pq}(qx\partial_x - py\partial_y).$$

La base duale de X_0 et R est formée de

$$-\omega_R = p\frac{dx}{x} - q\frac{dy}{y} \text{ et de } \omega_0.$$

Exemple 2. (Les singularités de type noeud-col) : On pose ici $X_0 = y\partial_y$. Le champ X_0 est quasi-homogène pour le champ $(1,0)$-radial $R = x\partial_x$ de degré $\delta_0 = 0$: $[x\partial_x, y\partial_y] = 0$. Deux choix sont ici possible pour la séparatrice $S : x = 0$ ou $xy = 0$. Dans le premier cas, les champs X_0 et R ne forment pas une base de $\chi(\log S)$. Le contexte où nous nous sommes placés ici impose donc de ne considérer que les singularités de type noeud-col qui conservent les deux axes comme séparatrices.

Lorsque l'intégrale première h est elle-même à singularité isolée, on a $h_0 = h$, et $X_0 = \delta^{-1} X_h$. En particulier :

Exemple 3. (Le cusp ; voir [5] et [17]) :

On a ici : $h_0 = h = y^p - x^q$ où p et q sont des entiers strictement positifs. Dans ce cas, on a vu que h est quasi-homogène pour le champ radial $R = p_1 x\partial_x + q_1 y\partial_y$, ($p = dp_1$, $q = dq_1$, p_1 premier avec q_1), avec $d_0 = \delta = p \vee q = dp_1q_1$ et $\delta_0 = dp_1q_1 - p_1 - q_1$. La base duale de X_0 et R est formée de $-\omega_R$ et ω_0 avec

$$\omega_R = \frac{1}{h}(-q_1 y dx + p_1 x dy) \ \text{ et } \omega_0 = \frac{1}{\delta}\frac{dh}{h}.$$

On notera $\widehat{\chi}(\log S)$, $\widehat{\Omega}^1(\log S)$ les complétés formels de $\chi(\log S)$ et $\Omega^1(\log S)$. Les résultats ci-dessus s'étendent dans ce contexte formel.

3 Prénormalisation des champs et feuilletages

On se donne un sous-module M du module sur $\widehat{\mathcal{O}}_n$ des champs de vecteurs formels, gradué par un degré de quasihomogénéité k : $M = \oplus_k M_k$. On note $M_{\leq k} = \oplus_{l \leq k} M_k$ le module des champs polynomiaux de degré au plus k. Soit $X = X_0 + \cdots$ un champ dont la partie initiale X_0 est quasi-homogène de degré δ_0. On considère le complexe de Koszul :

$$0 \longrightarrow M \xrightarrow{d^0} M \xrightarrow{d^1} \wedge^2 M \longrightarrow \cdots$$

L'opérateur d^0 est $\mathrm{ad}_{X_0} = [X_0, \cdot]$. L'opérateur d^1 est ici nul (on ne considère qu'un seul champ de vecteurs) et rend l'appellation "complexe de Koszul" un peu superflue. Nous la conservons néanmoins car devient nécessaire dès qu'on cherche à normaliser une famille de plusieurs champs de vecteurs (voir [14]). Dans les notations suivantes, l'indice K rappelle l'utilisation de ce complexe de Koszul :

$$\begin{aligned} B^1_K &= \mathrm{Im}(d^0) \\ Z^1_K &= \mathrm{Ker}(d^1) \quad (= M \text{ ici}) \\ H^1_K &= Z^1_K / B^1_K. \end{aligned}$$

Le théorème suivant généralise un fait exposé par J. Martinet au séminaire Bourbaki [8] dans le cas d'un champ initial linéaire semi-simple.

Lemme 3.1 (prénormalisation des champs de vecteurs) *On se donne un supplémentaire V de B^1_K dans M. Il existe un champ Y appartenant à V et un difféomorphisme formel Φ tel que*

$$\Phi^* X = X_0 + Y.$$

Preuve. Le problème étant formel, on cherche une conjugaison Φ sous forme $\exp Z$ où Z est un champ de vecteurs formel. On a

$$(\exp Z)^* X = \sum_{k \geq 0} \frac{\mathrm{ad}_Z^{(k)}}{k!}(X) = X + [Z, X] + \cdots.$$

Remarquons d'abord que d'après la proposition (1.3), l'opérateur $d^0 = \mathrm{ad}_{X_0}$ est compatible avec la décomposition par le degré, avec un décalage de $\delta_0 = \deg(X_0)$. Ceci nous permet de décomposer par le degré les espaces B^1_K, H^1_K, et V. Dans ce qui suit, les indices correspondent au degré du champ correspondant. L'existence de Φ s'établit par la récurrence suivante. On suppose qu'on a une telle décomposition jusqu'en degré k, c'est-à-dire qu'il existe un champ Y_k appartenant à $V_{\leq k}$ et un champ $Z_{k-\delta_0}$ dans $M_{\leq k-\delta_0}$ tels que

$$(\exp Z_{k-\delta_0})^* X = X_0 + Y_k + \widetilde{Y}_{k+1} + \cdots$$

où $\widetilde{Y}_{k+1}$ appartient à M_{k+1}. On décompose ce premier terme du reste dans $M_{k+1} = Im(d^0)_{k+1} \oplus V_{k+1}$:

$$\widetilde{Y}_{k+1} = d^0(Z_{k+1-\delta_0}) + Y_{k+1}.$$

En composant à gauche la conjugaison précédente par $\exp(Z_{k+1-\delta_0})$, on fait alors disparaitre le terme $d^0(Z_{k+1-\delta_0})$. En effet, en notant $\equiv$ l'égalité modulo des termes d'ordre supérieur ou égal à $k+2$, on a

$$\begin{aligned}
\exp(Z_{k+1-\delta_0})^* \exp(Z_{k-\delta_0})^* X &\equiv \exp(Z_{k-\delta_0})^* X + [Z_{k+1-\delta_0}, \exp(Z_{k-\delta_0})^* X] \\
&\equiv X_0 + Y_k + Y_{k+1} + d^0(Z_{k+1-\delta_0}) + [Z_{k+1-\delta_0}, X_0] \\
&\equiv X_0 + Y_k + Y_{k+1}
\end{aligned}$$

ce qui démontre le lemme. □

Remarque 3.2 *i) Il n'y a pas d'énoncé analytique analogue à ce lemme, car nous avons utilisé de manière essentielle le fait qu'une conjugaison formelle est l'exponentielle d'un champ formel, fait que nous perdons dans le contexte analytique.*

ii) Pour un supplémentaire V fixé, ce processus ne donne pas un unique champ équivalent à X dans V. En effet, à chaque étape, on peut rajouter au champ $Z_{k+1-\delta_0}$ un champ commutant avec la partie initiale X_0. Ce choix perturbe les termes d'ordre supérieur et modifie donc la forme normale formelle obtenue dans V. Pour cette raison, nous parlons seulement ici de "prénormalisation".

Considérons maintenant la relation d'équivalence formelle classifiant les champs *à unité près* :

$$X \approx X' \Leftrightarrow \exists \Phi \in \widehat{\mathrm{Diff}}(\mathbb{C}^2, 0),\ \exists u \in \widehat{\mathcal{O}}_2,\ u(0) \neq 0,\ \Phi^* X = uX'.$$

Lemme 3.3 (prénormalisation des feuilletages) *On se donne un supplémentaire W de $A^1_K = B^1_K + \widehat{\mathcal{O}}_n X_0$ dans M. Il existe un champ Y appartenant à W, un difféomorphisme formel Φ et une unité formelle u tels que*

$$\Phi^* X = u(X_0 + Y).$$

Preuve. On reprend le raisonnement par récurrence de (3.1) avec l'hypothèse suivante : on suppose qu'il existe un champ Y_k appartenant à $W_{\leq k}$, un champ $Z_{k-\delta_0}$ dans $M_{\leq k-\delta_0}$ et un polynôme $u_{k-\delta_0} = 1 + \cdots$ de degré inférieur ou égal à $k - \delta_0$ tels que

$$(\exp Z_{k-\delta_0})^* X = u_{k-\delta_0}(X_0 + Y_k) + \widetilde{Y}_{k+1} + \cdots$$

où $\widetilde{Y}_{k+1}$ appartient à M_{k+1}. On décompose ce premier terme du reste en

$$\widetilde{Y}_{k+1} = d^0(Z_{k+1-\delta_0}) + a_{k+1-\delta_0} X_0 + Y_{k+1}$$

où le champ Y_{k+1} appartient à W_{k+1} et $a_{k+1-\delta_0}$ est quasi-homogène de degré $k + 1 - \delta_0$. La conjugaison de X par $\exp(Z_{k+1-\delta_0}) \circ \exp(Z_{k-\delta_0})$ donne, modulo des termes d'ordre supérieur ou égal à $k + 2$:

$$\begin{aligned}
\exp(Z_{k+1-\delta_0})^* \exp(Z_{k-\delta_0})^* X &\equiv u_{k-\delta_0}(X_0 + Y_k) + d^0(Z_{k+1-\delta_0}) + Y_{k+1} + a_{k+1-\delta_0} X_0 + \\
&\quad + [Z_{k+1-\delta_0}, (1 + \cdots) X_0] \\
&\equiv u_{k-\delta_0}(X_0 + Y_k) + Y_{k+1} + a_{k+1-\delta_0} X_0 \\
&\equiv (u_{k-\delta_0} + a_{k+1-\delta_0})(X_0 + \frac{u_{k-\delta_0}}{u_{k-\delta_0} + a_{k+1-\delta_0}} Y_k + \\
&\quad + \frac{1}{u_{k-\delta_0} + a_{k+1-\delta_0}} Y_{k+1}) \\
&\equiv (u_{k-\delta_0} + a_{k+1-\delta_0})(X_0 + Y_k + Y_{k+1})
\end{aligned}$$

la dernière égalité provenant de

$$\frac{u_{k-\delta_0}}{u_{k-\delta_0} + a_{k+1-\delta_0}} Y_k = (1 - a_{k+1-\delta_0} + \cdots) Y_k \equiv Y_k$$

puisque $2k + 1 - \delta_0 > k + 1$ dès que $k > \delta_0$, et de

$$\frac{1}{u_{k-\delta_0} + a_{k+1-\delta_0}} Y_{k+1} = (1 + \cdots) Y_{k+1} \equiv Y_{k+1}. \ \square$$

Remarque 3.4 *Là encore, il n'y a pas unicité de la conjuguante et de la forme normale formelle du feuilletage ainsi obtenues. Nous avons même plus de liberté dans ces choix que dans la situation précédente puisque, à chaque étape, on peut rajouter au champ $Z_{k+1-\delta_0}$ un champ qui ne commute avec la partie initiale X_0 que modulo un champ multiple de X_0.*

Nous nous plaçons maintenant en dimension 2, et considérons une perturbation X du champ quasi-homogène X_0 de degré δ_0 préservant un ensemble analytique invariant S. Le champ X appartient donc au module $M = \widehat{\chi}(\log S)$ des champs logarithmiques pour S. Nous supposons que les champs X_0 et R forment une base de $\widehat{\chi}(\log S)$: c'est par exemple le cas lorsque le champ logarithmique X_0 est dual d'une 1-forme dh/h, d'après la proposition (2.4). Le champ X s'écrit

$$X = aX_0 + bR,$$

avec $a(0) = 1$ et $\nu(bR) = \nu(b) + 0 > \delta_0$ où ν désigne l'ordre de quasi-homogénéité relatif à R. Dans ce contexte, les lemmes de prénormalisation (3.1) et (3.3) peuvent être précisés de la manière suivante. Remarquons d'abord que, puisque W est un supplémentaire d'un espace contenant $\widehat{\mathcal{O}}_2 \cdot X_0$, W n'a pas de composante intégrable, et est donc inclus dans $\widehat{\mathcal{O}}_2 \cdot R$: *la composante dissipative (en R) d'un espace de formes prénormales du champ X est une espace de formes prénormales du feuilletage défini par X.*

Nous pouvons de plus nous limiter à ne considérer que des conjugaisons du type suivant :

Définition 3.5 *Nous dirons qu'un difféomorphisme formel est fibré par rapport au champ R s'il est l'exponentielle d'un champ multiple de R.*

Un tel difféomorphisme préserve donc le feuilletage défini par le champ R, feuilletage qui est transverse au feuilletage initial défini par le champ X_0 en dehors de S.

Lemme 3.6 (prénormalisation à séparatrices fixées) *On se donne un supplémentaire V de B^1_K dans $M = \widehat{\chi}(\log S)$. Soit $W \subset \widehat{\mathcal{O}}_2 R$ la composante dissipative de V, supplémentaire de $A^1_K = B^1_K + \widehat{\mathcal{O}}_2 X_0$ dans M.*

1- Il existe un champ Y appartenant à V, un difféomorphisme formel Φ, tels que $\Phi^* X = X_0 + Y$.

2- Il existe un champ Y appartenant à W, un difféomorphisme formel Φ fibré par rapport à R et une unité formelle u tels que $\Phi^* X = u(X_0 + Y)$.

Preuve. Le module $M = \widehat{\chi}(\log S)$ étant stable par crochet de Lie, cet énoncé est un corollaire des deux lemmes précédents 3.1 et 3.3, sous réserve de vérifier de plus que la conjugaison des feuilletages peut être choisie de manière fibrée. On modifie l'argument de récurrence de 3.3 en supposant que $\exp Z_{k-\delta_0}$ est fibrée, de

la forme $\exp b_{k-\delta_0} R$, où $b_{k-\delta_0}$ est un polynôme de degré au plus $k-\delta_0$. Dans la décomposition du premier terme du reste

$$\widetilde{Y}_{k+1} = d^0(Z_{k+1-\delta_0}) + a_{k+1-\delta_0} X_0 + Y_{k+1}$$

l'écriture de la somme des deux premiers termes n'est pas unique. On peut ajouter à $Z_{k+1-\delta_0}$ une composante intégrable quasi-homogène de degré $k+1-\delta_0$ arbitraire : cela n'affectera que la valeur du coefficient $a_{k+1-\delta_0}$. Nous utilisons cette liberté pour annuler la composante intégrable de $Z_{k+1-\delta_0}$ et choisir ce champ sous la forme $b_{k+1-\delta_0} R$. $\square$

Remarque 3.7 *Deux champs fibrés par rapport à R ont même image par d^0 si et seulement si ils diffèrent d'un champ fibré cR tel que $[X_0, cR] = 0$, c'est-à-dire d'un champ fibré cR vérifiant $X_0(c) = 0$. On peut donc faire opérer sur l'ensemble des formes prénormales d'un feuilletage donné le groupe des conjugaisons fibrées de la forme $\exp cR$ où c est une intégrale première de la partie initiale X_0.*

D'après le lemme de prénormalisation 3.6, les quotients qui nous intéressent sont maintenant

$$H^1_K = \widehat{\chi}(\log S)/B^1_K$$

pour la classification des champs à séparatrices fixées, et

$$G^1_K = \widehat{\chi}(\log S)/A^1_K \quad \text{avec } A^1_K = \widehat{\mathcal{O}}_2 \cdot X_0 + B^1_K$$

pour la classification de feuilletages à séparatrices fixées. Remarquons que ce sont des modules sur l'anneau $\mathcal{I}$ des intégrales premières de X_0. On désigne par $\mathrm{Ker}(X_0)$ et $\mathrm{Coker}(X_0) = \widehat{\mathcal{O}}_2/\mathrm{Im}(X_0)$ les noyau et conoyau du champ X_0 vu comme dérivation agissant sur $\widehat{\mathcal{O}}_2$. Ce sont aussi des $\mathcal{I}$-modules.

Théorème 3.8 *Soit X_0 un champ quasi-homogène de degré δ_0 par rapport à un champ quasi-radial R, laissant invariant une courbe S. On suppose que les champs X_0 et R forment une base des champs logarithmiques pour S.*

1. $G^1_K = \mathit{Coker}(X_0) \cdot R$.
2. *Si le degré δ_0 du champ initial est nul (exemples 1 et 2),*

$$H^1_K = \mathit{Coker}(X_0) \cdot X_0 + \mathit{Coker}(X_0) \cdot R.$$

Preuve. De la relation de quasi-homogénéité $[R, X_0] = \delta_0 X_0$, on déduit

$$[X_0, aX_0 + bR] = (X_0(a) - \delta_0 b) X_0 + X_0(b) R.$$

Un champ $X = \alpha X_0 + \beta R$ appartient donc à B^1_K si et seulement si il existe deux coefficients a et b solutions du système

$$\begin{cases} X_0(a) - \delta_0 b &= \alpha \\ X_0(b) &= \beta \end{cases}$$

En particulier, un champ $X = \alpha X_0 + \beta R$ appartient à $A^1_K = \widehat{\mathcal{O}}_2 \cdot X_0 + B^1_K$ si et seulement si il existe un coefficient b solution de

$$X_0(b) = \beta.$$

L'application

$$\begin{array}{rcl} \widehat{\chi}(\log S) & \to & \widehat{\mathcal{O}}_2/\mathrm{Im}(X_0) \cdot R \\ X = \alpha X_0 + \beta R & \mapsto & [\beta] \cdot R \end{array}$$

a pour noyau A^1_K et définit donc un isomorphisme entre G^1_K et $\mathrm{Coker}(X_0) \cdot R$.

Si le degré δ_0 est nul, le système précédent est diagonal, et on constate immédiatement que $X = \alpha X_0 + \beta R$ appartient à B^1_K si et seulement si il existe deux coefficients a et b solutions de $X_0(a) = \alpha$ et de $X_0(b) = \beta$. On identifie donc comme ci-dessus H^1_K et $\mathrm{Coker}(X_0) \cdot X_0 + \mathrm{Coker}(X_0) \cdot R$. $\square$

Remarquons que dès que le degré δ_0 du champ initial est strictement positif, le problème de la détermination des formes prénormales de champs devient plus difficile : il ne se décompose plus en somme directe des deux problèmes "détermination d'une classe de feuilletages" puis "classification des champs au sein de cette classe".

Le théorème 3.8 ramène donc la détermination des espaces de formes prénormales formelles de feuilletages (et de champs lorsque $\delta_0 = 0$) au calcul de $\mathrm{Coker}(X_0)$. Sur les exemples "classiques", le conoyau de X_0 se calcule aisément. Reprenons les exemples du paragraphe 2 :

Exemple 1. (Poincaré-Dulac) :

Soit $X_0 = \frac{1}{2pq}(qx\partial_x - py\partial_y)$, quasi-homogène pour $R = qx\partial_x + py\partial_y$. Les seules obstructions à la résolution de l'équation $X_0(f) = g$ proviennent des termes $g_{kp,kq}$ de la série de Taylor de g. Le conoyau de X_0 est donc ici $\mathbb{C}[[h]]$, avec $h = x^p y^q$. Nous en déduisons donc qu'il existe des séries formelles d'une variable a et b avec $\nu(b) > 0$ telles que

$$X \sim a(x^p y^q) X_0 + b(x^p y^q) R, \quad X \approx X_0 + b(x^p y^q) R.$$

Exemple 2. (Les singularités de type noeud-col) :

On a ici : $X_0 = y\partial_y$ et $R = x\partial_x$. On vérifie immédiatement que le conoyau est ici $\mathbb{C}[[x]]$. Donc pour tout champ $X = X_0 + \cdots$ il existe des séries formelles d'une variable a et b avec $\nu(b) > 0$ telles que

$$X \sim a(x) X_0 + b(x) R, \quad X \approx X_0 + b(x) R.$$

Exemple 3. (Le cusp $h = y^p - x^q$) :

Soit $X_0 = \frac{1}{\delta}(py^{p-1}\partial_x + qx^{q-1}\partial_y)$. Le conoyau de cette dérivation a été calculé par F. Loray dans [5] : il est engendré sur $\mathbb{C}[[h]]$ par les monômes $a_{k,l} = x^k y^l$, $k = 0, \cdots q-2$, $l = 0 \cdots p-2$. L'espace des formes prénormales de feuilletages obtenues ici est donc

$$X \approx X_0 + \sum_{k=0,\cdots q-2,\ l=0\cdots p-2} \mathbb{C}[[h]] x^k y^l\ R.$$

Nous nous proposons dans le paragraphe suivant, de généraliser ce dernier exemple à toute dérivation $X_0 = X_h$, où h est une fonction quasi-homogène à singularité isolée.

4 Conoyau d'une dérivation hamiltonienne X_0

Nous nous plaçons sous l'hypothèse (2-) mentionnée dans l'introduction : le champ initial X_0 est hamiltonien, dual pour la forme $dx \wedge dy$ d'une forme $\delta^{-1}dh$, où l'intégrale première h est quasi-homogène de degré δ. Nous savons d'après (2.4) que les champs X_0 et R forment une base de $\widehat{\chi}(\log S)$. Nous supposons de plus que h est à singularité isolée. On désigne par J_0 l'idéal des composantes de X_0 dans la base usuelle (qui est aussi l'idéal jacobien de h), et par $a_1 = 1, \cdots a_\mu$, une base engendrant l'espace vectoriel $\mathcal{O}^2/J_0$.

Dans ce paragraphe, nous étudions le champ X_0 vu comme opérateur de dérivation sur l'anneau de fonctions $\mathbb{C}\{h\}$ (ou $\mathbb{C}[[h]]$). En d'autres termes, nous écrivons ici X_0 pour désigner la dérivée de Lie $\mathcal{L}_{X_0}$.

Théorème 4.1 [1] *Le noyau $Ker(X_0)$ de la dérivation X_0 est l'anneau $\mathcal{I} = \mathbb{C}\{h\}$ des intégrales premières de X_0. Son conoyau $\mathcal{O}_2/Im(X_0)$ est le module libre de rang μ engendré sur $\mathbb{C}\{h\}$ par $(a_1, a_2, \cdots a_\mu)$.*

On a un résultat analogue pour la dérivation X_0 agissant sur l'anneau des séries formelles $\widehat{\mathcal{O}}_2$, en substituant dans l'énoncé ci-dessus l'anneau $\mathbb{C}\{h\}$ par $\mathbb{C}[[h]]$.

Preuve. Clairement $\mathbb{C}\{h\}$ est inclus dans le noyau de X_0. L'égalité résulte d'un théorème de Mattei-Moussu ([11]) : Puisque h est à singularité isolée, elle n'est pas une puissance d'une autre intégrale première et toute intégrale première analytique (resp. formelle) du champ est obtenue par composition à gauche de h par une série convergente (resp. formelle).

Pour déterminer le conoyau de X_0, nous nous inspirons d'un argument de B. Malgrange utilisé dans le cadre des modules de cohomologie relative à un germe d'application holomorphe : [6]. On considère ici les $\mathbb{C}\{h\}$-modules

$$E = \frac{J_0}{\mathrm{Im}(X_0)} \quad \text{et } F = \frac{\mathcal{O}_2}{\mathrm{Im}(X_0)}.$$

[1] R. Schaefke a communiqué à l'auteur une autre preuve de ce résultat, reposant néanmoins sur un lemme analogue au lemme de division 4.2.

Le quotient F/E est un espace vectoriel de dimension finie μ. Ces modules sont munis d'une E-F connexion $\nabla : E \to F$ (au sens défini dans [6]) que l'on construit à l'aide d'un lemme de division :

Lemme 4.2 (lemme de division) *Pour tout élément f de J_0, il existe a et b dans $\mathcal{O}_2$ tels que*

$$f = ah + X_0(b).$$

De plus, dans cette écriture, le coefficient a représente un unique élément de F.

Preuve du lemme de division. On remarque d'abord que pour toute constante c non entière négative, les opérateurs $R + c$ sont bijectifs. En effet, en utilisant les décompositions en composantes quasi-homogènes $\alpha = \sum \alpha_i$, $\beta = \sum \beta_i$, l'égalité $(R + c)(\alpha) = \beta$ équivaut à $(i + c)\alpha_i = \beta_i$ pour tout i, système que l'on résoud formellement ou analytiquement sans autre obstruction que celle annoncée. De plus, pour toute constante c on a la relation de commutation

$$(R + c)X_0 = [R, X_0] + X_0R + cX_0 = \delta_0X_0 + X_0R + cX_0 = X_0(R + c + \delta_0). \quad (1)$$

ou encore, lorsque $R + c$ est inversible,

$$(R + c)^{-1}X_0 = X_0(R + c + \delta_0)^{-1}. \quad (2)$$

Pour tout élément f de J_0, il existe un champ X tel que $f = X(h)$. Choisissons un coefficient α de sorte que le champ $X - \alpha R$ soit de divergence nulle. Ceci est possible car, si p désigne la somme des poids de R,

$$\begin{aligned} \mathrm{div}(X - \alpha R) = 0 \quad &\Leftrightarrow \quad \mathrm{div}(X) - R(\alpha) - \alpha\mathrm{div}(R) = 0 \\ &\Leftrightarrow \quad (R + p)(\alpha) = \mathrm{div}(X). \end{aligned}$$

et on utilise la surjectivité de l'opérateur $R + p$. Pour tout f de J_0 on a

$$f = X(h) = \alpha R(h) + (X - \alpha R)(h) = ah + Y(h).$$

Le champ Y étant de divergence nulle, il existe une fonction $\tilde{b}$ telle que

$$Y = \tilde{b}_y\partial_x - \tilde{b}_x\partial_y.$$

On a donc $Y(h) = \tilde{b}_yh_x - \tilde{b}_xh_y = X_h(\tilde{b}) = X_0(b)$, pour $b = \delta\tilde{b}$, d'où l'existence de la décomposition annoncée. Pour établir son unicité, il nous faut démontrer que si $ah = -X_0(b)$, alors a est dans l'image de X_0. L'égalité précédente s'écrit encore

$$(a\frac{R}{\delta} + Y)(h) = 0$$

et X_0 étant à singularité isolée, nous en déduisons l'existence de c dans $\mathcal{O}_2$ tel que

$$a\frac{R}{\delta} + Y = cX_0.$$

Puisque X_0 et Y sont de divergence nulle, on obtient en appliquant l'opérateur de divergence,

$$\frac{R+p}{\delta}(a) = X_0(c)$$

d'où, en utilisant la relation de commutation (2),

$$a = (R+p)^{-1}X_0(\delta c) = X_0(R+p+\delta_0)^{-1}(\delta c). \quad \square$$

Fin de la preuve du théorème (4.1). Ce lemme de division nous permet de définir l'opérateur

$$\nabla : \frac{J_0}{\mathrm{Im}(X_0)} \longrightarrow \frac{\mathcal{O}_2}{\mathrm{Im}(X_0)}$$

par la formule $\nabla = \frac{R}{\delta h}$. En effet, pour tout élément de la source représenté par $f = ah$,

$$\nabla(f) = \frac{R}{\delta h}(f) = \frac{R}{\delta h}(ah) = \frac{R+\delta}{\delta}(a),$$

est bien défini dans le quotient $F = \frac{\mathcal{O}_2}{\mathrm{Im}(X_0)}$. Cet opérateur $\mathbb{C}$-linéaire est une connexion de $\mathbb{C}\{h\}$-modules :

$$\nabla(l(h)f) = l'(h)\frac{R}{\delta h}(h)f + l(h)\frac{R}{\delta h}(f) = l'(h)f + l(h)\nabla(f).$$

De plus, l'opérateur ∇ est un isomorphisme : ceci résulte de la bijectivité de l'opérateur $R+\delta$ et de l'unicité du coefficient a obtenu au lemme de division. L'indice $\chi(\nabla, \mathcal{O}_2)$ de cet opérateur est donc nul. Un théorème d'indice analytique pour les E-F-connexions (voir [6], théorème (3.2) page 408) nous assure alors que le rang r du module E est donné par

$$r = \chi(\nabla, \mathcal{O}_2) + \dim_{\mathbb{C}} F/E = \mu.$$

Pour trouver un système générateur du module F, il suffit de remarquer que le module E est isomorphe à $\mathcal{M} \cdot F$ où $\mathcal{M}$ désigne l'idéal maximal de $\mathbb{C}\{h\}$. En effet, le lemme de division nous permet de définir une application injective

$$\begin{array}{ccc} E & \longrightarrow & \mathcal{M} \cdot F \\ f & \mapsto & ah. \end{array}$$

La surjectivité de cette application provient de la quasi-homogénéité de h. L'espace vectoriel $F/\mathcal{M} \cdot F$ est donc isomorphe à $F/E = \mathcal{O}_2/J_0$ et on obtient un système générateur de F à partir de représentants d'une base de cet espace vectoriel par le lemme de Nakayama.

Enfin, il nous reste à vérifier que F est sans torsion. Soit f un représentant d'un élément de F tel que hf soit nul dans F. Puisque hf appartient à $\mathcal{M} \cdot F = E$, on peut lui appliquer l'opérateur $\nabla = R/\delta h$, et on a $\nabla(hf) = 0$ dans F, ce qui signifie qu'il existe un élément g de $\mathcal{O}_2$ tel que

$$\nabla(hf) = X_0(g).$$

Les égalités intermédiaires du calcul qui suit ont un sens après avoir tensorisé par le corps des fractions de $\mathbb{C}\{h\}$:

$$\nabla(hf) = f + h\nabla f = f + h\frac{R}{\delta h}f = \frac{R+\delta}{\delta}(f).$$

On obtient donc en utilisant la relation (2),

$$f = (R+\delta)^{-1}X_0(\delta g) = X_0(R+\delta+\delta_0)^{-1}(\delta g)$$

d'où $f = 0$ dans $\mathcal{O}_2/J_0$.

Pour obtenir une version formelle de ce résultat, nous devons nous assurer que l'indice formel $\chi(\nabla, \widehat{\mathcal{O}}_2)$ reste égal à l'indice analytique. D'après [7], ceci équivaut à vérifier que l'origine est une singularité régulière pour l'opérateur ∇. Pour cela, nous choisissons une base de E engendrée par des a_i qui sont des *monômes* : $a_i = x^{k_i}y^{l_i}$. Ceci est toujours possible en utilisant la notion de base standard considérée par J. Briançon et A. Galligo dans [1]. On peut supposer de plus que $a_1 = 1$. Calculons le système différentiel associé à ∇ dans cette base, sur le corps des fractions de $\mathbb{C}\{h\}$. On a

$$\nabla(a_i) = \frac{R}{\delta h}(a_i) = r_i\frac{a_i}{h}$$

où r_i est le rationnel positif $\frac{p_1k_i+p_2l_i}{\delta}$. On a donc

$$\nabla(\sum_{i=1}^{\mu} d_i(h)a_i) = \sum_{i=1}^{\mu}(\frac{d}{dh}d_i(h)a_i + d_i(h)r_i\frac{a_i}{h})$$

d'où le système diagonal

$$h\frac{d}{dh}d_i(h) + r_id_i(h) = 0, \quad i = 1\cdots\mu$$

qui est à point singulier régulier. □

Remarque 4.3 *Les solutions de ce système sont de la forme*

$$d_i(h) = c_ih^{-r_i}, \quad c_i \in \mathbb{C}.$$

Le théorème (3.8) et la détermination du conoyau de X_0 (4.1) démontrent le théorème 2 énoncé dans l'introduction.

5 Formes prénormales et cohomologie relative à la forme initiale duale

Soit $\omega_0 = \delta^{-1}dh/h$ la forme logaritmique fermée duale de X_0. Le complexe logarithmique formel relatif à ω_0 est défini par :

$$\widehat{\Omega}^{\cdot}_{DR}(\log S) := \frac{\widehat{\Omega}^{\cdot}(\log S)}{\omega_0 \wedge \widehat{\Omega}^{\cdot -1}(\log S)}$$

muni de la différentielle d usuelle (celle-ci passe au quotient puisque ω_0 est fermée). L'indice "$_{DR}$" pour De Rham Relatif fait référence à cette différentielle. La cohomologie logarithmique relative à ω_0 est la cohomologie de ce complexe. Remarquons que, contrairement au complexe relatif usuel (non logarithmique) toute 1-forme est ici relativement fermée. En effet, puisque $\omega_0 \wedge \omega_R$ est une base de $\Omega^2(\log S)$ (voir 2.2), toute 2-forme logarithmique est multiple de ω_0, et on a $\widehat{\Omega}^2_{DR}(\log S) = 0$. On a donc :

$$\widehat{H}^1_{DR}(\log S) = \frac{\widehat{\Omega}^1(\log S)}{\widehat{B}^1_{DR}(\log S)}$$

avec

$$\widehat{B}^1_{DR}(\log S) = \{\alpha \in \widehat{\Omega}^1(\log S),\ \exists f,\ g \in \widehat{\mathcal{O}}_2,\ \alpha = df + g \cdot \omega_0\}.$$

On remarquera que $\widehat{B}^1_{DR}(\log S)$ et $\widehat{H}^1_{DR}(\log S)$ sont encore des $\mathbb{C}[[h]]$-modules.

Proposition 5.1 *Le module $\widehat{H}^1_{DR}(\log S)$ est le $\mathbb{C}[[h]]$-module dual du module des formes prénormales de feuilletages G^1_K : $\widehat{H}^1_{DR}(\log S) = Coker(X_0) \cdot \omega_R$. En particulier, il est libre de rang μ, engendré par les formes $a_i\omega_R$, $i = 1, \cdots \mu$.*

Preuve. Pour toute $\omega = a\omega_0 + b\omega_R$ de $\widehat{\Omega}^1(\log S)$ on a, en tenant compte de la formule (2.3),

$$\begin{aligned} \omega \in \widehat{B}^1_{DR}(\log S) &\Leftrightarrow \exists f,\ g \in \widehat{\mathcal{O}}_2,\ \omega = df + g \cdot \omega_0 \\ &\Leftrightarrow \exists f,\ g \in \widehat{\mathcal{O}}_2,\ \omega = -X_0(f)\omega_R + (R(f) + g)\omega_0 \\ &\Leftrightarrow \exists f,\ l \in \widehat{\mathcal{O}}_2,\ \omega = X_0(f)\omega_R + l\ \omega_0 \end{aligned}$$

Ainsi l'obstruction à être un bord relatif ne porte que sur le seul coefficient de ω_R et se ramène à rechercher les obstructions à la résolution de l'équation $X_0(f) = b$. □

Cette proposition nous donne une formule intégrale pour le calcul des coefficients de la forme normale de $X = X_0 + \cdots$. Pour cela, écrivons la version duale du théorème 2 énoncé dans l'introduction :

Théorème 2$^\sharp$. *Soit $\omega = \omega_0 + \cdots$ une perturbation de la forme fermée ω_0. Il existe un élément $(d_1, \cdots d_\mu)$ de $\mathbb{C}[[h]]^\mu$, une conjugaison formelle fibrée Φ conjuguant*

orbitalement ω *à*

$$\omega_N = \omega_0 + \sum_{i=1}^{\mu} d_i(h) a_i \omega_R.$$

Les 1-formes apparaissant dans cette forme normale ω_N étant relativement fermées par rapport à ω_0, il est naturel de les intégrer sur des cycles dans les feuilles de ω_0, c'est-à-dire dans les fibres de h. Pour ceci la base des formes $a_i\omega_R$ n'est pas adaptée : une base duale de cycles pour une fibre donnée ne l'est plus pour les autres fibres lorsqu'on suit ces cycles par trivialisation locale du fibré de Milnor induit par h. Nous choisissons donc une base de formes η_i *horizontales* c'est-à-dire de formes $b_i\omega_R$ dont les coefficients sont solutions de $\nabla(b) = 0$. D'après (4.3), il suffit de prendre

$$\eta_i = h^{-r_i} a_i \omega_R, \text{ avec } r_i = \frac{p_1 k_i + p_2 l_i}{\delta}.$$

Fixons une fibre F de h et une base $\gamma_1, \cdots \gamma_\mu$ de l'homologie de F duale de la restriction des formes η_i à F. Soit $\gamma_i(h)$ les cycles obtenus sur les autres fibres de h à partir de la fibre F par les trivialisations locales de la fibration h. D'après la formule (voir [6]) :

$$\frac{d}{dh} \int_\gamma (h)\eta = \int_\gamma \nabla\eta$$

ces formes horizontales restreintes aux fibres voisines restent duales des cycles $\gamma_i(h)$. Ecrivons maintenant ω_N dans cette base horizontale :

$$\omega_N = \omega_0 + \sum_{i=1}^{\mu} \delta_i(h)\eta_i.$$

Nous avons obtenu :

$$\delta_i(h) = \int_{\gamma_i(h)} \omega_N.$$

Remarquons que les coefficients $\delta_i(h)$ sont multivalués, uniformisables sur un revêtement fini -les exposants r_i sont rationnels- du disque image de h. Observons cependant que, en tant que *fonctions*, les δ_i ne sont pas des invariants de la classe formelle du feuilletage défini par ω. Plus précisément, les fonctions

$$\widetilde{\delta}_i(h) = \int_{\gamma_i(h)} \omega$$

n'ont pas de raison d'être conjuguées aux fonctions $\delta_i(h)$ définies sur la forme normale ω_N. La véritable nature de ces invariants apparait dans le paragraphe qui suit.

6 Réduction finale.

D'après la remarque (3.7), les conjugaisons formelles fibrées Φ de la forme $\exp b(h)R$ où b est une série formelle d'une variable, agissent sur l'ensemble des formes prénormales formelles du feuilletage défini par $X = X_0 + \cdots$. Il s'agit ici de définir un représentant privilégié unique dans chaque orbite de cette action. Explicitons celle-ci.

Lemme 6.1 *Soit $R = p_1 x\partial_x + p_2 y\partial_y$ et Φ un difféomorphisme formel, tangent à l'identité, à l'origine de $\mathbb{C}^2$. Les propriétés suivantes sont équivalentes :*
i- $\exists b \in \widehat{\mathcal{O}}_1,\ \Phi = \exp b(h)R$,
ii- $\exists u \in \widehat{\mathcal{O}}_1,\ u(0) = 1,\ \Phi = (xu(h)^{p_1}, yu(h)^{p_2})$,
iii- $\exists \varphi \in \widehat{\mathcal{O}}_1,\ \varphi(0) = 0,\ \varphi'(0) = 1,\ h \circ \Phi = \varphi \circ h$.

Preuve. Pour vérifier l'équivalence entre (i-) et (ii-), on considère l'intégrale première méromorphe $F = x^{p_2} y^{-p_1}$ du champ radial R. Le fait que Φ soit fibrée ($\Phi = \exp B.R$) équivaut à $F \circ \Phi = F$. En écrivant Φ sous forme (xV, yW) où V et W sont des unités de $\widehat{\mathcal{O}}_2$, cette condition donne $V^{p_2} = W^{p_1}$ d'où l'existence d'une unité U telle que $V = U^{p_1}$ et $W = U^{p_2}$. De plus, le développement formel

$$\exp B.R = \sum_{i=0}^{+\infty} \frac{(B.R)^{(i)}}{i!}$$

prouve en l'appliquant à x et y que $B = b(h)$ si et seulement si $U = u(h)$. L'équivalence entre (ii-) et (iii-) se déduit de la relation de quasi-homogénéité

$$h(xu^{p_1}, yu^{p_2}) = u^{\delta} h(x, y)$$

en posant $\varphi(h) = hu(h)^{\delta}$. $\square$

Lemme 6.2 *Soit Φ une conjugaison vérifiant une des conditions du lemme (6.1). On a :*

$$\begin{aligned} \Phi^* R &= \frac{\varphi(h)}{h\varphi'(h)}\ R, \\ \Phi^* X_0 &= \left(\frac{\varphi(h)}{h}\right)^{\delta_0/\delta}\ X_0. \end{aligned}$$

Preuve. Soit $\omega_0 = \delta^{-1} dh/h$. On a

$$\Phi^* \omega_0 = \frac{h\varphi'(h)}{\varphi(h)}\ \omega_0.$$

De plus, le développement formel de $\Phi = \exp b(h)R$ montre l'existence d'un coefficient $c(h)$ tel que $\Phi^* R = c(h)R$. De la relation $\omega_0(R) = 1$, nous déduisons

$$c(h) = \frac{\varphi(h)}{h\varphi'(h)}.$$

Posons $\Phi^* X_0 = aX_0 + bR$. De la relation $\omega_0(X_0) = 0$, nous déduisons $b = 0$. Le développement formel de $\Phi = \exp b(h)R$ montre que $a = a(h)$. On calcule maintenant ce coefficient en écrivant

$$[\Phi^* R, \Phi^* X_0] = \Phi^*[R, X_0] = \Phi^* \delta_0 X_0 = \delta_0 a(h) X_0$$

soit encore

$$[\frac{\varphi(h)}{h\varphi'(h)} \cdot R, a(h)X_0] = \delta_0 a(h) X_0$$

d'où

$$\frac{\varphi(h)}{h\varphi'(h)}(\delta a'(h)h + \delta_0 a(h)) = \delta_0 a(h).$$

Cette équation différentielle d'une variable h et d'inconnue a admet pour solution

$$a(h) = (\frac{\varphi(h)}{h})^{\delta_0/\delta}$$

d'où le résultat. $\square$

Considérons maintenant une forme prénormale Y du feuilletage défini par $X = X_0 + \cdots$ sous la forme obtenue au théorème 1 :

$$Y = X_0 + \sum_{i=1}^{\mu} d_i(h) a_i R.$$

On suppose qu'on a choisi une base $a_1 = 1,\ a_2, \cdots a_\mu$ de $\widehat{\mathcal{O}}_2/J_0$ formée de monômes $a_i = x^{k_i} y^{l_i}$. Ceci est toujours possible d'après [1]. Pour toute conjugaison Φ vérifiant une des conditions du lemme (6.1), on a donc

$$\Phi^* a_i = a_i(xu(h)^{p_1}, yu(h)^{p_2}) = u(h)^{k_i p_1 + l_i p_2} a_i = (\frac{\varphi(h)}{h})^{r_i} a_i$$

où r_i est le rationnel $\frac{k_i p_1 + l_i p_2}{\delta}$. Nous obtenons donc :

$$\begin{aligned} \Phi^* Y &= (\frac{\varphi(h)}{h})^{\delta_0/\delta}\ X_0 + \sum_{i=1}^{\mu} d_i((\varphi(h)) \frac{\varphi(h)^{1+r_i}}{h^{1+r_i}\varphi'(h)}\ a_i R \\ &\approx X_0 + \sum_{i=1}^{\mu} d_i((\varphi(h)) \frac{\varphi(h)^{1+q_i/\delta}}{h^{1+q_i/\delta}\varphi'(h)}\ a_i R \end{aligned}$$

où q_i est l'entier $k_i p_1 + l_i p_2 - \delta_0$. Nous remarquons donc que si on pose $\delta_i(h) = h^{1+q_i/\delta} d_i(h)$, le coefficient $\delta_i(h)$ change sous l'action de Φ par la formule

$$\delta_i(h) \mapsto \frac{\delta_i \circ \varphi}{\varphi'}(h)$$

et se comporte donc comme un champ de vecteurs (ramifié) d'une variable z :

$$\theta_i = z^{1+q_i/\delta} d_i(z)\partial_z.$$

Posons $d_i(z) = z^{m_i} u_i(z)$, avec $u_i(0) \neq 0$. Ce champ ramifié se relève par $z = \tilde{z}^\delta$ en un champ uniforme

$$\widetilde{\theta}_i = \delta \tilde{z}^{1+q_i+\delta m_i} u_i(\tilde{z}^\delta)\partial_{\tilde{z}}.$$

Celui-ci se normalise (voir par exemple [9]) par une transformation $\widetilde{\varphi}$ de la même classe (de convergence, divergence, sommabilité,...) que d_i en

$$\frac{\delta \tilde{z}^{1+q_i+\delta m_i}}{1+\lambda \tilde{z}^{q_i+\delta m_i}}\partial_{\tilde{z}}$$

Cette forme normale redescend en

$$\frac{z^{1+q_i/\delta+m_i}}{1+\lambda z^{q_i/\delta+m_i}}\partial_z.$$

Nous avons donc montré l'existence d'une conjuguante Φ qui normalise $d_i(h)$ sous la forme

$$\frac{h^{m_i}}{1+\lambda h^{m_i+q_i/\delta}}.$$

Remarquons que le nombre complexe λ est le résidu de la forme

$$\frac{u_i^{-1}(\tilde{z}^\delta)}{\tilde{z}^{1+q_i+\delta m_i}} d\tilde{z}.$$

Pour qu'il soit non nul, il est nécessaire que δ divise q_i. En conséquence, nous avons démontré l'existence d'une transformation Φ agissant sur l'ensemble des formes prénormales de X et normalisant un des coefficients d_i choisi arbitrairement sous forme

$$\frac{h^{m_i}}{1+\lambda h^{m_i+n_i}}$$

avec m_i et n_i entiers, $m_i \geq 1$, $n_i \geq 0$, et λ nul dès que δ ne divise pas $q_i = k_i p_1 + l_i p_2 - \delta_0$. Nous avons obtenu le

Théorème 6.3 (Classification formelle des feuilletages) *Soit $X = X_0 + \cdots$ une perturbation à séparatrices fixées du champ quasi-homogène $X_0 = (dh/\delta h)^\flat = \delta^{-1} X_h$, de degré δ_0, μ le nombre de Milnor de X_0 (ou de h), et $a_i = x^{k_i} y^{l_i}$ une base monomiale de $\widehat{\mathcal{O}}_2/J_0$ où J_0 désigne l'idéal engendré par les composantes de X_0. Il existe un élément $(d_1, \cdots d_\mu)$ de $\mathbb{C}[[h]]^\mu$ et une conjugaison fibrée Φ tangente à l'identité tels que*

i- Φ conjugue pour la relation $\approx$ le champ X à

$$X_0 + \sum_{i=1}^{\mu} d_i(h) a_i R$$

ii- un des coefficients formels d_i, choisi arbitrairement parmi les coefficients d_j non nuls –par exemple le premier non nul de la suite ordonnée par le choix de la base a_i– s'écrive sous la forme rationnelle

$$\frac{h^{m_i}}{1+\lambda h^{m_i+n_i}}$$

avec m_i et n_i entiers, $m_i \geq 1$, $n_i \geq 0$. De plus, le coefficient λ est nul dès que le degré δ de h ne divise pas $k_i p_1 + l_i p_2 - \delta_0$.

Quelques commentaires sur cet énoncé :

i-) La transformation utilisée dans cette réduction finale est dans la même classe de sommabilité que la forme prénormale considérée. En particulier, elle converge dès que celle-ci est convergente. Les problèmes de divergence des formes normales obtenues ne se posent donc que sur l'étape de prénormalisation.

ii-) De cette réduction finale des feuilletages définis par $X = X_0 + \cdots$, nous pouvons remarquer que nous avons caractérisé chaque classe formelle de feuilletage par une *collection de μ champs de vecteurs d'une seule variable, définis à conjugaison commune près sur un revêtement fini d'ordre $\delta = \deg h$ du disque image de l'intégrale première h de x_0*. Une interprétation géométrique de l'algèbre de Lie engendrée par ces invariants s'impose donc, ce que nous nous proposons de développer dans un travail ultérieur.

iii-) L'unicité des formes normales et conjuguantes données par le théorème 6.3 n'est pas complète : Nous pouvons encore faire agir le groupe des transformations fibrées $\exp b(h)R$ qui préservent le coefficient normalisé sous forme $h^{m_i}/(1+\lambda h^{m_i+n_i})$, c'est-à-dire du groupe des difféomorphismes en h qui se relèvent en $\tilde{h} = h^\delta$ en un difféomorphisme préservant le champ θ_i. Ce groupe est une extension abélienne du groupe à un paramètre de θ_i par un groupe fini de rotations. Son action modifiera les $\mu - 1$ autres coefficients $d_j(h)$. Il n'est cependant pas nécessaire de choisir un représentant privilégié sous cette action pour déterminer si deux champs $X = X_0 + \cdots$ et $X' = X_0 + \cdots$ sont formellement conjugués. La remarque ii) ci-dessus répond à cette question en la réduisant à un problème de classification d'algèbre de Lie d'une seule variable, et à ce titre, ce théorème peut donc être considéré comme un théorème de classification complète.

Appliquons cette réduction finale des feuilletages aux trois exemples exposés dans les paragraphes 2 et 3.

Exemple 1. (Poincaré-Dulac) Toute forme prénormale formelle de $\frac{1}{2pq}(qx\partial_x - py\partial_y) + \cdots$ est du type

$$X_0 + d[[x^p y^q]]R.$$

La normalisation finale donne ici

$$\Phi^* X_0 = X_0, \quad \Phi^* R = \frac{\varphi(h)}{h\varphi'(h)}\ R$$

et transforme $d(h)$ en $d\circ\varphi(h)\frac{\varphi(h)}{h\varphi'(h)}$. Le coefficient $\delta(h) = hd(h)$ se normalise comme un champ de vecteurs, d'où la forme normale

$$X_0 + \frac{h^m}{1+\lambda h^m} R,$$

encore équivalente à

$$(1+\lambda h^m)\ X_0 + h^m\ R.$$

Celle-ci est une variante des formes normales formelles usuelles : pour retrouver les formes normales $X_{p/q,m,\lambda}$ proposées dans [9], il suffit de faire une translation de 1/2 sur le résidu, et de faire agir un changement de variable linéaire convenable.

Exemple 2. (singularité de type noeud-col). Les formes prénormales formelles de $y\partial_y + \cdots$ sont ici du type

$$y\partial_y + d(x)x\partial_x.$$

Les transformations considérées dans la réduction finale ($\Phi = \exp b(x)\partial_x : (x,y) \mapsto (\varphi(x), y)$) vérifient ici :

$$\Phi^* X_0 = X_0, \quad \Phi^* R = \frac{\varphi}{x\varphi'(x)} R$$

où $\varphi(x) = \exp b(x)\partial_x(x)$. En posant $d(x)R = \delta(x)\partial_x$, une telle conjugaison agit sur $\delta(x)$ par $\frac{\delta\circ\varphi}{\varphi'}(x)$ et permet de le normaliser sous la forme normale d'un champ. On obtient donc la forme normale formelle usuelle

$$X \approx y\partial_y + \frac{x^{m+1}}{1+\mu x^m}\partial_x \approx (1+\mu x^m)y\partial_y + x^{m+1}\partial_x.$$

Exemple 3. (Le cusp $h = y^p - x^q$.) Les formes prénormales sont ici

$$X_0 + \sum_{k=0,\cdots q-2,\ l=0\cdots p-2} d_{k,l}(h)x^k y^l\ R.$$

D'après le théorème 6.3, la transformation finale permet de normaliser un des coefficients $d_{k,l}(h)$ sous forme

$$\frac{h^m}{1+\lambda h^{m+n}}$$

le résidu λ étant nul dès que $\delta = p \vee q$ ne divise pas $(k_i+1)p_1 + (l_i+1)q_1$. On retrouve ainsi les formes normales formelles proposées par Frank Loray dans [5].

Montrons enfin comment nous pouvons déterminer les formes normales formelles des *champs* $X = X_0 + \cdots$ lorsque le degré δ_0 de X_0 est nul, à partir des formes prénormales obtenues au point 2) du théorème 1. Examinons d'abord le cas du noeud-col (exemple 2). Les formes prénormales formelles obtenues au paragraphe 3 sont :

$$X \sim X_1 = a_1(x)X_0 + b_1(x)R,\ X_0 = y\partial_y,\ R = x\partial_x,\ \nu(b_1) = m > 0.$$

D'après la remarque 3.2, on peut faire opérer sur ces formes prénormales de X tout difféomorphisme formel $\Phi = \exp Z$ tel que Z commute avec X_0, c'est-à-dire, puisque $[X_0, R] = 0$, de la forme $Z = \alpha(x)X_0 + \beta(x)R$. Considérons d'abord l'action d'un difféomorphisme de type $\exp \beta(x)R$ c'est-à-dire d'un difféomorphisme Φ ne dépendant que de la seule variable x : $\Phi(x, y) = \varphi(x)$. La seconde composante de X_1 ne dépendant que de cette seule variable, nous pouvons choisir Φ de sorte que

$$X \sim X_2 = a_2(x)X_0 + b_2(x)R,\ \text{avec } b_2(x) = \frac{x^m}{1 + \lambda x^m},\ a_2 = a_1 \circ \varphi.$$

On peut maintenant faire agir une conjugaison formelle de la forme $\Phi = \exp \alpha(x)X_0$. Elle laisse invariante la première composante de X_2 puisque $\alpha(x)X_0$ commute avec $a_2(x)X_0$, et agit sur la seconde par :

$$\begin{aligned}(\exp \alpha(x)X_0)^*\ b(x)R &= b(x)R + [\alpha(x)X_0, b(x)R] + \\ &+ \frac{1}{2}[\alpha(x)X_0, [\alpha(x)X_0, b(x)R]] + \cdots \\ &= b(x)R - b(x)x\alpha'(x)X_0.\end{aligned}$$

d'où

$$(\exp \alpha(x)X_0)^*\ X_2 = (a_2(x) - b_2(x)x\alpha'(x))X_0 + b_2(x)R.$$

Posons : $a_2(x) = P_m(x) + x^{m+1}v(x)$ où P_m est un polynôme de degré au plus m, et choisissons $\alpha(x)$ de sorte que

$$v(x) - \frac{\alpha'(x)}{1 + \lambda x^m} = 0.$$

Nous obtenons

$$X \sim P_m(x)y\partial_y + \frac{x^m}{1 + \lambda x^m}x\partial_x.$$

Ces formes normales sont celles obtenus par A.D. Bruno [2], et sous une variante par L. Teyssier [15]. Ce dernier a poursuivi la classification analytique de ces champs dans [16].

Un raisonnement identique (la première étape étant déjà explicitée lors de la réduction finale du feuilletage) donne dans le cas des champs de Poincaré-Dulac (exemple 1) les formes normales formelles suivantes :

$$X \sim P_m(h)X_0 + \frac{h^m}{1 + \lambda h^m}R,$$

où P_m est un polynôme de degré au plus m.

Références

[1] J. Briançon, A. Galligo. *Déformations distinguées d'un point de $\mathbb{C}^2$ ou $\mathbb{R}^2$,* dans Singularités à Cargèse, Astérisque 7 et 8, (1973) p 129–138.

[2] A. D. Bruno *Local methods in nonlinear differential equations ,* Springer-Verlag (1989)

[3] M. Canalis-Durand, F. Michel, M. Teisseyre. *Algorithms for formal reduction of vector field singularities.* J. Dynam. Control Systems **7, 1** (2001), p. 101–125.

[4] D. Cerveau, R. Moussu. *Groupes d'automorphismes de* $(\mathbb{C}, 0)$ *et équations différentielles* $y\,dy + \cdots = 0$. Bull. Soc. math. France, **116**, (1988), p.459–488.

[5] F. Loray. *Réduction formelle des singularités cuspidales de champs de vecteurs analytiques.* J. of Diff. Equations **158, 1** (1999), p. 152–173.

[6] B. Malgrange. *Intégrales asymptotiques et monodromie.* Ann. scient. Ec. Norm. Sup. série 4, t.**7**, (1974) p. 405–430.

[7] B. Malgrange. *Sur les points singuliers des équations différentielles.* L'enseignement mathématique, T. XX, fasc. 1-2, (1974) p. 147–176.

[8] J. Martinet. *Normalisation des champs de vecteurs holomorphes.* Séminaire Bourbaki 1980-1981, exposé 564, Lecture notes in Math. **55-70** (1981).

[9] J. Martinet, J.P. Ramis. *Classification analytique des équations différentielles non linéaires résonnantes du pemier ordre.* Ann. Sci. Ecole Norm. Sup., t. **16**, (1983), p. 571–621.

[10] J.F. Mattei. *Quasihomogénéité et équiréductibilité de feuilletages holomorphes en dimension 2.* Astérisque **261** (2000) p. 253–276.

[11] J.F. Mattei, R. Moussu. *Holonomie et intégrales premières.* Ann. Sci. Ecole Norm. Sup., t.**13**, (1980), p. 469–523.

[12] K. Saito. *Quasi homogene isolierte singularitaten von hyperflachen,* Inven. Math. **14**, p.123–142 (1971).

[13] K. Saito. *Theory of logarithmic differential forms and logarithmic vector fields.* Journal of the Faculty of Sciences of Tokyo, vol. **27, 2** (1980).

[14] L. Stolovitch. *Singular complete integrability.* Pub. Math. I.H.E.S. **91**, (2000).

[15] L. Teyssier. *Equations homologique et cycles asymptotiques d'une singularité noeud-col,* Preprint IRMA Lille, vol **55**, (2001)

[16] L. Teyssier. *Analytic classification of singular saddle-node vector fields,* Preprint Rennes, 03-02 (2003).

[17] E. Strózyna, H. Zoladek. *The analytic normal form for the nilpotent singularity,* J. of Diff. Equations **179, 2** (2002), p. 479–537.

E. Paul.

Laboratoire Emile Picard, U.M.R. C.N.R.S. 5580.
Université Paul Sabatier, 118 route de Narbonne, 31062 Toulouse Cedex 4, France.
email : paul@picard.ups-tlse.fr